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Bahçeşehir Üniversitesi Hükümet ve Liderlik Okulu tarafından düzenlenen Siyaset Okulu’22 Sertifika Programı’nın 5. Hafta birinci Oturumunda “AB-Türkiye” ilişkileri merkezli, bir oturum gerçekleşti. Açılışta bu hafta genel olarak Türkiye’nin bölgesel kapsamdaki dış ilişkileri ve Rusya-Ukrayna durumu konuşuldu. Oturum Prof. Dr. Selcen Öner’in ve oturum moderatörü HLO müdürü Prof. Dr. Esra Hatipoğlu’nun sohbetiyle başladı. İki hocamız da devam eden Rusya-Ukrayna sürecinden ve Türkiye-AB sürecinden kısaca bahsetti ve ardından Sayın Selcen Öner “Avrupa’daki Krizler ve Türkiye AB İlişkileri” konu başlığı altındaki konuşmasına başladı. “Yükselen Pozitivizm ve Türkiye AB İlişkileri” başlığıyla konuşmasını açan Sayın Öner, AB Türkiye ilişkilerinde bir ön yargı olduğunu söyleyerek sözlerine devam etti. Ardından Türkiye’nin AB’ye giriş hikayesinden bahsedip, Türkiye’nin Avrupa Konseyi Kurucu üyelerinden birisi olduğunu da vurguladı. 1987’den beri Türkiye’nin AB İnsan Hakları Mahkemesi’ni kabul eden bir ülke olduğunu da sözlerine ekledi. Konuşmasının devamında Prof. Dr. Selcen Öner, AB-Türkiye ilişkilerinin arka tarafına değindi. Sayın Öner, AB’nin üç topluluk üzerine kurulmuş olduğunu ve Roma Anlaşması’nın geçerli olduğunu söyleyerek sözlerine sürdürdü. Bu noktada ‘Kimlere Avrupalı denir?’ Sorusunun sorulduğunu fakat bunun tanımının burada olmadığını belirti. ‘Türkiye ne kadar Avrupalı?’ Tartışmasının da yapıldığını ve Türkiye’nin Avrupa’nın bir parçası olduğunu söyleyerek sözlerine devam etti. 1983’te Ankara Anlaşması ardından da Gümrük Birliği Anlaşması’nın yapıldığını söyleyen sayın Öner, Türkiye’nin AB’ye 1987’de tam üyelik başvurusunda bulunduğunu ve 1999’da da Türkiye’ye resmi adaylık statüsünün verildiğini belirtti. Soğuk Savaş zamanında bölgede güvenlik açısından Türkiye’nin NATO’nun güney kanadında olmasının öneminden bahseden Sayın Öner, Soğuk Savaş’ın sonrasında Türkiye’ye tam üyelik verilmesi konusundaki tartışmaların bu yüzden arttığını da sözlerine ekleyerek devam etti. 2000’lerden sonra Türkiye’nin AB’ne tam üyelik şartlarını sağlaması için ‘reforma’ girdiğini belirtip bunun içinde idam cezasının kaldırılması örneğini belirterek sözlerine devam etti. Türkiye’nin AB ekonomik ve siyasi entegrasyon birliği içerisinde olduğunu belirtip, Türkiye’nin Gümrük Birliği’nde olduğundan bu noktada AB’nin önemli bir parçası olduğunu tekrar vurguladı. Hollanda ve Almanya gibi ülkelerin dış ticaretini AB’den sağladığını ekledi. AB’ye girme müzakere sürecinden bahsederek konuşmasına devam eden Sayın Öner, Hırvatistan’ın 2005’te AB’ye başvuruda bulunduğunu 2013’te ise AB’ye girdiğini ama bizim hala giremediğimizi söylemiştir. Bunların nedenlerinden birisinin Kıbrıs’ın üyelik süreci olduğunu, Kıbrıs’ın alınmasından sonra sınır sorunu olan bir ülkenin AB’ye alınmasının ciddi bir hata olduğunu söylemiştir. Çünkü Kıbrıs AB’ye üye olunca Türkiye üzerinde veto hakkı kazanmıştır. Konuşmalarına ‘göç krizi’ başlığıyla devam eden Sayın Öner, bunun öncesinde Türkiye-AB geri kabul anlaşması ve vize serbestliği anlaşmasının hazırlandığını hatırlattı. 2015’teki göç krizinden sonra AB ülkelerindeki sınır ülkelerinin bu göç dalgasından etkilenmiş olduğunu söyleyerek, aslında AB’nin bir dayanışma projesi olduğunu fakat bu projenin ne kadar başarılı olduğunu göç krizinden beri sorgulamaya başladığını belirtti.

İkinci oturumunda “Balkan Devleri ile İlişkiler” konu başlıklı konuşmasıyla Prof. Dr. Birgül Demirtaş ile birlikteydik. Sayın Birgül Demirtaş ana hatlarıyla konu değinmeden önce Avrupa Birliği değinerek konuya geçiş yaptı. Demirtaş, ‘Türkiye’nin Balkanlar İçin Önemi’, ‘Tarihsel Altyapı’, Soğuk Savaş Sonrası Dönem’, ‘Günümüzde Balkanlarda Güvenlik’ olarak konuyu dört ana başlıkta ele aldı . Balkanların jeopolitik konumu üzerinde dururken hala bazı ülkeler tarafından farklı kabul edilse de Balkanları 12 ülke olarak kabul ettiğimizi belirtti. Türkiye için Balkanlar’ın önemini ise insani bağlar olarak vurgularken Türkiye nüfusunun %20’sinin Balkan bağlantılı olduğunu söyledi. Osmanlı mirasının büyük kısmının Balkanlarda olduğuna parmak basan Demirtaş, , Balkanların Türkiye’nin Avrupa’ya geçiş yolu olduğunu ve ticari bağlarımızın bu yola bağlı olduğunu söyledi. Balkanların 1990’lardan beri ekonomi olarak önemli role sahip olduğunun üstünde durdu. Soğuk Savaş sonrası döneme geçerken çıkan krizler ve çatışmalar olduğunu dile getirdi. Türkiye’nin dış politik orta manevra sergilediğini vurguladı. Akıllara takılan en önemli soruyu sordu ‘Savaşanlardan Sonra Balkanlara Barış Geldi mi ?’. Bu soruyu cevaplarken Balkanlarda yaşanan durumu ‘Negatif Barış’ olarak nitelendirdi. Bahsedilmese de hala balkanlarda devam eden ciddi çatışmalar olduğunu söyledi. Balkanlarda devam eden etnik milliyetçilik akımının bunu desteklediğini açıkladı. Asıl sorun olarak Balkan devletlerinin hepsinin mağdur rolünü benimseyip geçmişleriyle yüzleşmediklerinin altını çizdi. Seydic-Finci davası (Bosna Herkes) üzerinde konuşurken etnik milliyetçilikte 2010’dan beri Rusya’nın etkisi olduğunu söyledi. Bosna Herkes’i ekstra olarak ele alıp hala devam etmekte olan protektorat rejimini ve getirilerini açıkladı. Kalıcı barış sağlanması için sınır sorunun çözülmesi gerektiğinin altını çizdi. AB’nin perspektif belirsizliğine değinirken ekonomik sorunları tekrar vurguladı. Sona doğru gelirken Ukrayna krizinin Balkanlara etkilerinden bahsetti. Rusya’nın Balkanlarda artan etkinliğini siyaset, medya ve enerji başlılarında inceledi. Rusya’ya yaptırımların iki farklı başlığı olduğunu söylerken bunların ‘AB yaptırımlarına katılanlar’ ve ‘AB yaptırımlarına katılmayanlar’ olduğunu belirtti. Son olarak Balkanlar da yaşanan ikilemin, değerler-realpolitik olduğunu söyledi.

Üçüncü oturumda Prof. Dr. Sayın Ali Faik Demir ‘Türk Dış Politikasında Kafkasya’ konu başlıklı konuşmasında değerli fikirlerini bizimle paylaştı. Sayın Ali Faik Demir, Kafkasya bölgesinin doğuyla batısı arasında geçmişle gelecek gibi bir sınırın olduğu vurguladı. Kafkasya’nın öneminin insanların ortaya çıktığı bir yer olduğundan bahseden Sayın Ali Faik Demir insanlık tarihi açısından bu konunun altını çizdi. Sayın Ali Faik Demir, Kafkasya’da yok olan bazı dillerin olduğunu dile getirirken her köyün farklı bir dil konuştuğundan bahsetti. Kafkasya’nın coğrafyası gereği etnik popülasyonunun yoğun olduğuna değinen Sayın Ali Faik Demir, Türk kökenli Kafkas halklarının yanı sıra tarihi dönemlerden gelen geçit gruplarının var olduğundan da bahsetti. Sayın Ali Faik Demir, Türkiye’de Çerkezlerin ve  Çeçenlerin Türk olup olmadığı ile ilgili yanlış anlaşılmaların olduğunu ve Kafkasya’nın tamamıyla Türk kökenli olmadığı üzerinde durdu. Rusya’nın Kafkasya ülkesi olduğuna değinen Sayın Ali Faik Demir, Kuzey Kafkasya tarafında Stalin’in zorunlu evlilik olarak nitelendirdiği Türkler ve Çerkezlerle birlikte yaşadıklarına değindi. Sayın Ali Faik Demir, coğrafik olarak Kuzey Kafkasya, Güney Kafkasya ve Trans Kafkasya olarak kırılmalar olduğunu ve kime göre Trans Kafkasya olduğu sorusunu katılımcılara yönlendirdi. Sayın Ali Faik Demir, Kafkasya’nın bir bütün olduğunu fakat bu bütünlüğün onların kendi problemi haline getireceğinden bahsetti. Kafkasların savaşı kullanma anlamında barbarlık olarak değil de savaş anlamına düşündüklerine değinen Sayın Ali Faik Demir, Kafkas halkının silah kullanım becerisinden ve o yöredeki yaygınlığından bahsetti. Sayın Ali Faik Demir Kafkas halkını anlamak için töre ve gelenek düşüncesinin yaygın olduğunun ve bu durumun onlar için önemli olduğunu söyledi. Azerbaycan ve İran ülkelerinin birbiriyle yakınlığından bahsederken Sayın Ali Faik Demir, Nevruz konusuna değinerek bu duruma kanıt gösterdi. Sayın Ali Faik Demir, Ermenistan anayasası ve bağımsızlıklarında Türkiye ile birtakım sıkıntılar yaşandığını vurgulamak için Ağrı Dağı sembolünden bahsetti. Kuzey Kafkasya Çeçen Sorununun en hassas konu olduğunu söyleyen Sayın Ali Faik Demir, bunun nedeninin Rusya Federasyonu’na başkaldırı olayıyla bağlantılı olduğuna vurgu yaptı.  Sayın Ali Faik Demir, Çeçen sorunun bir Kuzey Kafkasya sorunu olduğunu ve bundan bağımsız görmememiz gerektiğini vurguladı. Abhazya’nın kendini Gürcistan’ın bir parçası olarak görmediğine değinen Sayın Ali Faik Demir, bu nedenle günümüzde de farklı gözüktüğünü vurgularken Abhazya ve Osetya’nın tam bağımsızlığının olmamasının sebebinin Rusya olduğuna değindi. Sayın Ali Faik Demir Gürcistan’ın anahtar ülke olmasının halkımızın yaşamasıyla bağlantılı olduğunun ve bu durumun bizim için öneminden bahsederek konuşmalarını bitirdi.

Dördüncü Oturumunda Prof. Dr. Mitat Çelikpala ve Büyükelçi Hüseyin Diriöz Rusya özel oturumumuzda bizlerle beraberdi. Rusya’nın coğrafi yapısından bahseden Sayın Çelikpala; Rusya’nın, neredeyse kıta büyüklüğünde bu coğrafyanın sadece Rusları değil birçok etnik yapıyı içinde barındıran bir etnik şemsiye olduğundan bahsetti. Sayın Çelikpala tarihsel süreçte Rusya’nın kendini hep bir ‘büyük güç’ olarak tanımladığını ve bu tanımın toplum yapısı, sosyal hayat gibi alanlara da yansıdığından bahsetti. Bunların üstüne Sayın Çelikpala, GSYH gibi ekonomik verilere ve askeri silah harcama rakamlarına bakınca Rusya’nın kendini büyük güç olarak tanımlamasında bir tezatlık olduğunu söyledi. Sayın Çelikpala Rusya’da otokrasi ve ortodoksi gibi iki büyük gücün olduğuna deyindi. Sayın Çelikpala Rusya’nın ekonomik gücünün silah satışı ve enerji kaynaklarından elde edilen gelirlerden oluştuğunu ifade etti. Sayın Çelikpala Rusya’nın Boris Nikolayeviç Yeltsin döneminden beri SSCB’nin aksine serbest piyasa ekonomisine geçip küresel sistemin parçası olmak istediğinden bahsetti. Sayın Çelikpala 2000’li yıllardan beri Putin’in otokrasi ve ortodoksiyi birleştirip Rusya’yı yönettiğinden ve 2004 yılından itibaren Rusya’yı büyük güç olarak tekrar küresel sisteme dahil etmeye çalıştığından bahsetti. Ayrıca Sayın Çelikpala 2000’li yılların başından beri NATO ve AB genişlemelerini bir tehdit olarak gördüklerini söyledi. Sayın Büyükelçi Hüseyin Diriöz Rusya ile ilişkilerin Türkiye için diğer ülkelerden çok daha fazla öneme sahip olduğundan bahsetti sonrasında Rusya’nın Türkiye için önemli bir faktör olduğunu belirtti. Sayın Büyükelçi Rusya ile ilişkilerde tarihin esiri olunmaması gerektiğini söyledi. Sayın Büyükelçi Rusya’nın serbest piyasa ekonomisine geçişişinin ağır kapitalizme dönüştüğünden bahsetti. Putin’in bunları toparlaması sayesinde şu an ki desteğini kazandığından bahsetti. Sayın Büyükelçi, Rusya-Ukrayna savaşı üzerinde batının ilk büyük hatasının zafiyet göstermesi ikinci hatasının da çok hızlı genişlemesi olduğunu söyledi. Sayın Büyükelçi bu savaşın ancak Rusya’nın içeresinde durdurulabileceğini belirti. Sayın Çelikpala batı dünyasının küresel, ekonomik ve coğrafi olarak genişlediğinden bahsetti. Sayın Çelikpala 2.dünya savaşından sonra iki kutuplu dünyada Batı-Doğu sınırının Berlin Duvarında başladığını belirtip 2014 yılında gelinen noktada bu sınırın Rusya-Ukrayna doğu sınırına 300km’ye kadar yaklaştığını ekledi. Ayrıca Sayın Büyükelçi Hüseyin Diriöz yaptırımların halkı zorlayacak bir seviyeye getirdiğini fakat bu durumda Rusya dışında kimsenin durduramayacağını söyleyerek sözlerine son verdi.